Годъ XVII

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1882 ГОДЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1882.

Печатать дозволяется. 1883 года, января 15 дня.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. **С. Масловскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Указы и опредѣленія Св. Синода.

О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ. № 15, стр. 1.

О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи. № 16, стр. 1.

О снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами. № 16, стр. 2.

О пособіи церквамъ, монастырямъ и школамъ латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія. № 17, стр. 1.

Объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію. № 18, стр. 1.

Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава епарх. женскихъ училищъ. № 18, стр. 2.

О дозволеніи тульчинской православной общинѣ въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій. № 18, стр. 4.

По дѣлу о принятіи мировымъ судьею къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины. № 19, стр. 1.

Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ. № 20, стр. 1.

О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ. № 22, стр. 2.

Распоряженія и постановленія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы слѣдствія о времени рожденія и крещенія лицъ, незаписанныхъ или ошибочно записанныхъ въ метрикахъ, производимы были согласно съ 268 ст. Уст. дух. конс. № 1, стр. 1.

Свѣдѣнія и извѣстія.

1. По Пензенской епархіи.

2. По духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Объявленія.

платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи. № 8, стр. 7.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища—объ избраніи въ училище дѣвицъ на епархіально-коштное содержаніе. № 10, стр. 9.

Отъ Правленія Пензенской духовной Семинаріи—о времени пріемныхъ испытаній. № 10, стр. 12.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища о назначеніи времени переэкзаменовокъ для воспитанницъ. № 14, стр. 13.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища о вопросахъ, какіе имѣлъ Совѣтъ внести на обсужденіе общеепархіальнаго съѣзда духовенства. № 22, стр. 20.

О книгахъ—отъ московской синодальной типографіи, № 5, стр. 12; „Нотный обиходъ", Н. И. Бахметева; № 7, стр. 10;—„Сборникъ статей", И. У. Полимпасестова,—№ 14, стр. 23.

О журналахъ и газетахъ: „Православное Обозрѣніе", № 1, стр. 9;—„Нива", № 2, стр. 11;—„Русская Старина", № 8, стр. 10;—„Странникъ", № 8, стр. 10;—„Церковно-Общественный Вѣстникъ", № 9, стр. 12;—„Спутникъ", № 12, стр. 10;—„Пензенскія Епарх. Вѣдомости", № 22, стр. 1;—„Вѣстникъ Краснаго Креста", № 23, стр. 8.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го января, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, разсматривая представляемыя слѣдствія о времени рожденія и крещенія лицъ, или незаписанныхъ въ метрикахъ, или и записанныхъ, но съ ошибками, нѣкоторыя изъ нихъ нерѣдко находитъ произведенными не согласно съ 268 ст. Уст. дух. Конс.; почему и возвращаетъ ихъ слѣдователямъ для дополненія, а по этому и происходитъ замедленіе въ этомъ дѣлопроизводствѣ. Въ виду сего, оная Консисторія въ журналѣ своемъ, 5 сент. 1881 года состоявшемся и Его Преосвященствомъ утвержднномъ, опредѣлила: дабы слѣдователи, при производствѣ означенныхъ слѣдствій, не отступали отъ точнаго смысла указанной 268 ст. уст. дух. Конс., отпечатать

сію статью въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Ст. 268 уст. дух. Конс. Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ почистками, или по другимъ причинамъ: то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указаннаго года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица, бывшія при крещеніи.

Пензенская дух. Консисторія слушали: рапортъ Базарно-Дубровскаго волостнаго правленія Пензенской губерніи, краснослободскаго уѣзда, отъ 30 ноября 1881 года за № 340, въ которомъ объясняетъ, что нерѣдко добрые дѣла священниковъ остаются никѣмъ непоставленными въ извѣстность (въ совершенномъ забвеніи), какъ напримѣръ, благотворительность священника села Базарныхъ-Дубровокъ Іоанна Антоновича Жастальскаго, послѣ пожаровъ бывшихъ въ томъ селѣ 26-го іюня и 14 августа 1881 года; пожары эти уничтожили болѣе ста крестьянскихъ домовъ и все ихъ имущество; священникъ же о. Кастальскій, сочувствуя бѣдственному положенію погорѣльцевъ,—потому пожертвовалъ на ихъ нужды немалую сумму денегъ и, кромѣ того, многихъ изъ нихъ пропитывалъ до новаго урожая хлѣбовъ, въ теченіе шести недѣль снабжалъ бѣднѣйшихъ изъ погорѣльцевъ хлѣбомъ, одеждою, обувью и всѣмъ нужнымъ, какъ отецъ заботился о своихъ дѣтяхъ и своею энергіею и умѣлою распорядительностію не допустилъ

никого изъ погорѣльцевъ скитаться по селамъ сбирать милостыню, не смотря на то, что и самъ о. Кастальскій вмѣстѣ съ погорѣльцами подвергся такому же несчастію, лишился дома и всего нужнаго и все-таки не переставалъ благодѣтельствовать повергнутымъ въ такое бѣдствіе своимъ прихожанамъ и призывать состоятельныхъ людей къ той же благотворительности, и чтобы такія благодѣянія пастыря о. Кастальскаго не были забытыми, многіе изъ прихожанъ просили, довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, съ просьбою, явить къ о. Кастальскому свое архипастырское благоволеніе. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го декабря 1881 года за № 4565, послѣдовала слѣдующая: „Слава и благодареніе Господу, что во ввѣренной мнѣ епархіи находятся такіе пастыри церкви, которые съ полнымъ самоотверженіемъ пекутся о благосостояніи духовныхъ чадъ своихъ! Содержаніе сего рапорта напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Опредѣлили: о вышеизложенномъ сообщить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію резолюціи Его Преосвященства.

Предложеніе Его Преосвященства Пензенской духовной Консисторіи.

По заведенному доселѣ порядку крестьяне и другія лица, проживающія въ Пензенской епархіи, при прошеніяхъ, подаваемыхъ на имя епарх. Преосвященнаго, о дозволеніи вступать въ бракъ не достигшимъ брачнаго совершеннолѣтія, обязаны прилагать, сверхъ метрическихъ выписей о времени рожденія имѣющаго вступать въ бракъ, удостовѣреніе о дѣйствительной нуждѣ сдѣлать имъ это снисхожденіе и свѣдѣнія о семейномъ положеніи, заимствуемыя изъ

исповѣдныхъ росписей. Какъ прошенія, такъ и всѣ приложенные при немъ документы должны оплачиваться гербовымъ сборомъ, такъ что каждая подача прошенія стоитъ не менѣе трехъ руб. При томъ нѣкоторые изъ крестьянъ, являясь лично для подачи прошеній, пріѣзжаютъ за 150 и 200 верстъ отъ г. Пензы и проживаютъ здѣсь по нѣскольку дней.

Находя такой порядокъ для бѣдныхъ крестьянъ обременительнымъ, признаю возможнымъ, при подачѣ прошеній, по прописанному предмету, на мое имя, ограничиться приложеніемъ только выписки изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія тѣхъ лицъ, которымъ недостаетъ до брачнаго совершеннолѣтія нѣкотораго времени; удостовѣренія же о настоятельной по семейному положенію необходимости разрѣшить бракъ ранѣе брачнаго совершеннолѣтія причты могутъ давать на самыхъ прошеніяхъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей, и прошенія можно посылать на мое имя чрезъ почту.

Консисторія имѣетъ по сему сдѣлать надлежащее распоряженіе, и, если не сочтетъ излишнимъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Пензенская духовная Консисторія опредѣлила: напечатать предложеніе Его Преосвященства въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Господину камеръ-юнкеру двора Его Императорскаго Величества, надворному совѣтнику, Александру Михаиловичу **Устинову** изъявлена благодарнность епархіальнаго начальства, за пожертвованіе 140 рублей на исправленіе ветхостей Казанской церкви въ селѣ Грабовѣ, мокшанскаго уѣзда.

Извѣстія по епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Пензенскій и Саранскій указомъ св. Синода опредѣленъ настоятелемъ нижне-ломовскаго мужскаго монастыря.

Объявлена признательность епарх. начальства за проповѣданіе слова Божія: Протоіерею г. Городищъ Сумеону Секторову, того же собора священнику Іоанну Тархову, села Мордовскаго Ишима свящ. Іоанну Архангельскому, с. Вачелай свящ. Іоанну Тиброву—5, с. Никольскаго прот. Росницкому, с. Домосердокъ свящ. Алексѣю Троянскому, с. Ахматовки свящ. Никанору Трактатову, с. Сермана свящ. Николаю Миловскому, протоіерею г. Краснослободска Петру Архангельскому—10, с. Аракчѣева свящ. Евграфу Снѣжницкому, с. Большаго Азяса свящ. Григорію Ставрову, с. Базарныхъ Дубровокъ свящ. Іоанну Кастальскому, с. Каймара свящ. Өеодору Румянцеву, протоіерею г. Саранска Іакову Алмазову—15, пригорода Атемара свящ. Василію Корнеліеву, с. Большаго Вьяса свящ. Стефану Старосивильскому, с. Подлѣсной Тавлы свящ. Іоанну Терновскому, с. Пятины свящ. Порфирію Зарину, с. Ромоданова свящ. Николаю Охотскому—20, с. Чуфарова свящ. Михаилу Иллюстрову, с. Большой Луки свящ. Іоанну Любимову, Засѣчной Слободы свящ. Павлу Вѣнценосцеву, с. Ивановки свящ. Василію Богородицкому, с. Ингенярь-Пятины свящ. Сумеону Өедорову—25, с. Кулдыма свящ. Алексію Промптову, с. Лемжи свящ. Іоанну Феликсову, с. Стараго Акшина свящ. Алексію Элпидинскому, свящ. Троицкой церкви г. Наровчата Димитрію Каришневу, с. Вазерокъ свящ. Іоанну Ястребову—30, с. Старой Кутли свящ. Петру Смирнову, с. Ломовки свящ. Ө. Карсаевскому, с. Никольскаго свящ. Николаю Люби-

мову, с. Потьмы свящ. Ѳ. Соколову, с. Прянзерокъ свящ. Василію Богоявленскому—35, с. Каменки свящ. Николаю Яхонтову, с. Щепотьева свящ. Петру Ромулову.

Преподано архипастырское благословеніе: священнику, с. Тарханъ чембарск. у., Евгенію Покровскому, старостѣ с. Тарханъ губернскому секретарю Петру Журавлеву и прихожанамъ того же села за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви.

Изъявлена признательность епарх. начальства: 1) Прихожанамъ села Иссы и Украинцева за пожертвованіе первыми 3,500 р. на устройство чугунной на каменномъ фундаментѣ ограды, а вторыми 270 руб. на устройство двухъ заклиросныхъ кіотовъ, изъ коихъ одинъ для помѣщенія храмоваго образа св. великомученицы Параскевы, а другой для помѣщенія образа св. князя Алексея Невскаго, въ память мученической кончины Царя-Освободителя—Александра II-го; 3) землевладѣльцѣ с. Липлейки инсарск. у., Наталіи Мартыновой за пожертвованіе 150 руб. въ приходскую церковь; 3) камеръ-юнкеру двора Его Императорскаго Величества, надворному совѣтнику, Александру Михайловичу Устинову за устройство ограды при церкви с. Елани; 4) прихожанамъ Богоявленской церкви с. Рамзая за пожертвованіе 300 р. на устройство половъ; 5) прихожанамъ с. Чукалъ за пожертвованіе 472 руб. на устройство новой деревянной ограды вокругъ приходскаго храма; 6) прихожанамъ с. Аксelъ краснослободскаго у., за пожертвованіе 325 р. на пріобрѣтеніе евангелія для своей церкви; 7) прихожанамъ с. Маровки мокшанск. у., за пожертвованіе 300 р. на пріобрѣтеніе 132 пуд. и 2 ф. колокола; 8) крестьянину собственнику с. Моровки мокш. у., Василію Марушкину за пожертвованіе 1600 р. на пріобрѣтеніе колокола для храма озна-

ченнаго села; 9) крестьянамъ деравни Городка пенз. у., за пожертвованіе 600 р. на пріобрѣтеніе колокола для приходской церкви села Арчады; 10) настоятелю Маиской церкви городищ. у., Петру Уранову и церковному старостѣ той же церкви крестьянину Осипу Лысякову за труды и заботы при постройкѣ храма; 11) прихожанамъ села Маиса купцу Ивану Голову за пожертвованіе 500 р., купцу Дмитрію Ѳалалѣеву за пожертвованіе 300 р., купеческой женѣ Александрѣ Ѳалалѣевой за пожертвованіе 200 р., московской купеческой женѣ Аннѣ Гавриловой за пожертвованіе 125 р., ученому садовнику Ивану Голову за пожертвованіе 140 р., московскому купцу статскому совѣтнику Николаю Лепешкину, Карпу Васильеву за пожертвованіе 60 р. и Филиппу Васильеву—25 р., дѣвицамъ—Аннѣ Григорьевой, Ларисѣ Васильевой, Екатеринѣ Илбиной, вдовамъ—Параскевѣ Ильиной, Ксеніи Карповой, Дарьѣ Кучиной, крестьянину Акиму Лысякову, Ѳедору Индустріеву, Петру Казенному, Егору Ильину, Семену Иванову, Ивану Филиппову, Ивану Никанорову, Якову Дмитріеву, Ѳедору Иванову, Василію Миронову, Владиміру Ѳакѣеву, Александру Терентьеву, Николаю Васильеву, Спиридову Васильеву, Дмитрію Иванову—за понесенные труды въ сборѣ пожертвованій и за денежныя пожертвованія.

Опредѣлены во священники: 1) въ село Линевку чембарск. у., діаконъ села Агапова чембарск. у., Іоаннъ Студенскій; 2) въ с. Алексѣевку керенск. у., діаконъ с. Шеина Преображенскій; 3) въ с. Бѣлогорку діаконъ с. Знаменскаго Новгородскій; 4) въ с. Александровку къ единовѣрческой церкви крестьянинъ Евфимъ Сергѣевъ Гнидинъ.

Въ псаломщики: 1) въ село Телѣгино пензенск. у., воспитанникъ краснослободскаго дух. училища Михаилъ

Феликсовъ; 2) въ с. Грабово пенз. у., сынъ дьячка Василій Войденовъ; 3) въ с. Вырыпаево саранск. у., Тихомировъ; 4) въ с. Жабьѣ краснослободск. у., помощникъ учителя Иванъ Яковлевъ.

Въ причетники: 1) въ с. Дворянскій Умысъ, краснослободскаго у., сынъ пономаря Григорій Бурсовъ; 2) исключенный изъ дух. званія пономарь Иванъ Студенскій въ с. Ново-Дѣвичій Рукавъ краснослободск. у.; 3) ученикъ дух. училища Θеодоръ Акимовъ въ село Агапово.

Перемѣщены: 1) свящ. с. Самарукова саранск. у., Іоаннъ Ивановскій въ село Ивановку инсарск, у.; 2) діаконъ с. Старо-Карсаковскаго Майдана инсарск. у., въ керенскій женскій монастырь; 3) Дьячекъ с. Симбухова мокшанск. у., Григорій Трубецкій къ соборной церкви г. Н.-Ломова; 4) діаконъ с. Сабанова городищ. у., Василій Цвѣтковъ въ с. Шеина керенск. у.; 5) причетники с. Ивы Благовѣщенскій и Каменки Хуторскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 6) діаконъ Троицкой церкви заштатнаго города Троицка Турчаниновъ и с. Пурдошекъ—Лиловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 7) и. д. псаломщика с. Липяговъ мокшанск. у., Василій Миловзоровъ въ село Бондовку чембарскаго уѣзда.

Утверждены: 1) исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа чембарск. у., свящ. с. Тяньги Θеодоръ Петровъ; 2) и. д. благочиннаго 2 округа инсарск. у., свящ. с. Ключищъ Іоаннъ Шуструйскій; 3) членами благочинническаго совѣта 2 округа чембарск. у., свящ. с. Домосердокъ Алексѣй Троянскій и с. Еремѣева Іоаннъ Рамзайцевъ, а кандидатами къ нимъ с. Бояркина Алексѣй Докучаевъ и с. Чедаевки Петръ Петровъ; 4) членами 2 окр. мокшанск. у., свящ. с. Тоузакова Александръ Виноградовъ и с. Самарукова свящ. Алексѣй Никольскій, а кандидатами къ нимъ

с. Кадышева Іоаннъ Кутлинскій и с. Моровки Алексѣй Виртуозовъ; 5) свящ. с. Аксела краснослободск. у., Александръ Любимовъ исправляющимъ должность члена благочинническаго совѣта.

Утверждены церковными старостами: 1) крестьянинъ Гурій Павловъ къ церкви села Вазеровъ мокшанск. у., 2) крестьянинъ Степанъ Чугуновъ при церкви села Самарукова мокшанск. у.; 3) крестьянинъ Аверьянъ Скоморинъ къ церкви с. Черновки пензенскаго уѣзда.

Священникъ села Трубетчины, мокшанск. уѣзда, Іоаннъ Дмитревскій уволенъ за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ свящ. села Долговерясъ, краснослободскаго уѣзда, Николай Ювенскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Антоніемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ пожертвовано въ пользу вдовъ и сиротъ, живущихъ въ богадѣльнѣ при Казанской церкви г. Пензы, къ празднику Рождества Христова, тридцать рублей сер.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей.** Подписка принимается въ редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе" рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія" находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1871 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—**ПЯТЬ** руб., за два года—**СЕМЬ** руб., за три—**ДЕСЯТЬ** руб., за тетыре—**ТРИНАДЦАТЬ** руб., за пять лѣтъ—**ПЯТНАДЦАТЬ** руб. съ пересылкою.

ОПЕЧАТКИ. Въ 23 № за 1881 г. оф. ч. на стр. 19 напечатано: с. Варсаевки вмѣсто—Карсаевки. Тамъ же, на той же страницѣ, 21 строка сверху, напечатано: безъ всякаго препятствія, вмѣсто: безъ всякаго пристрастія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 января 1882 г. Цензоръ, ректъ. сем. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Годъ **XVII.**

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1882 ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.

Губернская Типографія

1882.

Печатать дозволяется 1882 года декабря 15 дня.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. С. Масловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Программа для составленія историко-статистическаго описанія церкви, № 15, стр. 4—16; № 16, стр. 8—23.

Историко-статистическое описаніе села Владыкина, чембарскаго уѣзда, свящ. **В. Никольскаго**, № 3, стр. 18—27; № 5, стр. 17—26.

Историческо-статистическій очеркъ села Ромоданова, саранскаго уѣзда, свящ. **Н. Охотскаго**, № 7, стр. 12—25; № 8, стр. 11—26; № 10, стр. 6—13.

Саранскій Петропавловскій монастырь (историко-статистическое описаніе), свящ. **А. Масловскаго**, № 13, стран. 8—15; № 14, стр. 11—18.

Село Большой Вьясъ, саранскаго уѣзда, **С. Старосивильскаго**, № 17, стр. 12—20; № 18, стр. 5—18.

Параскево-Вознесенская женская община, № 21, стран. 6—15; № 22, стр. 7—12; № 23, стр. 12—18.

Село Макаровка, саранскаго уѣзда, свящ. **А. Масловскаго**, № 24, стр. 17—24.

Изъ воспоминаній о Нижнеломовскомъ дух. училищѣ, за 1840—50 гг., № 1, стр. 18—24.

Воспоминанія ученика Нижнеломовскаго духовн. училища за 1856—60 гг. № 11, стр. 5—14 № 12, стр. 11—24.

Къ исторіи дѣятельности преосвященнаго Иринея, епископа Пензенскаго, № 18, стр. 18—24.

Сказаніе раскольника, поморской секты Ивана Іерофеева о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Спаситель, или, говоря словами самого раскольника „сказаніе отъ старчества о крестѣ Іусусъ Христовѣ“, свящ. **В. Ильминскаго**, № 11, стран. 14—20.

Мнимое письмо І. Христа, сообщ. свящ. **А. Масловскій**, № 23, стр. 18—20.

Священники въ Англіи, № 10, стр. 13—19.

Поднесеніе креста прихожанами своему духовному пастырю, свящ. **І. Сацердотова**, № 15, стр. 16—19.

Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ (некрологъ), № 2, стр. 31—36.

Іоаннъ Аѳанасьевичъ Дмитревскій (некрологъ), свящ. **А. Жаворонкова**, № 8, стр. 26—36.

Іоаннъ Іоанновичъ Охотинъ (некрологъ), свящ. **А. Масловскаго**, № 19, стр. 27—29.

Наставленіе о мѣрахъ предупрежденія развитія въ г. Пензѣ дифтерита и къ уничтоженію заразы, составленное собраніемъ всѣхъ практикующихъ въ г. Пензѣ врачей, № 5, стр. 30—32.

Внутреннія извѣстія: № 1, стр. 24—28; № 2, стр. 36—39; № 4, стр. 29—33; № 5, стр. 26—29; № 6, стр. 27—30; № 7, стр. 29—37; № 8, стран. 36—42; № 9, стран. 29—32; № 10, стр. 19—22; № 11, стр. 20—24; № 12, стр. 30—31; № 13, стр. 23—25; № 14, стр. 22—26; № 15, стр. 19—23; № 16, стр. 23—27; № 17, стр. 26—28; № 18, стр. 24—27; № 19, стр. 30—34; № 20, стр. 20—23; № 21, стр. 24—26; № 22, стр. 15—17; № 23, стр. 20—24; № 24, стр. 24—28.

Объявленія: отъ Совѣта епархіальнаго училища объ обозначеніи №№ кредитныхъ билетовъ, присылаемыхъ въ Совѣтъ, № 1, о времени пріемныхъ экзаменовъ, № 12; о вакантной должности воспитательницы, № 18.

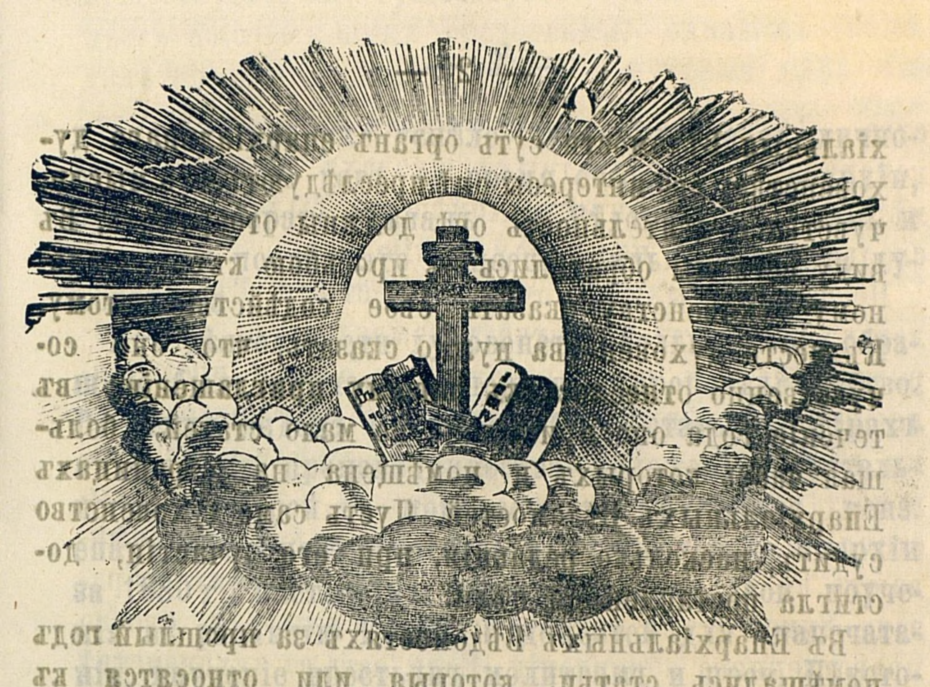
Отъ духовной Семинаріи—о вакантной должности помощника инспектора, № 3.

Отъ Правленія 1-го пензенскаго училища—о вакантной должности учителя приготовительнаго класса, № 18.

Объ изданіи журналовъ и газетъ; „Женскій Трудъ“, № 2 и 24; „Русская Старина“, №№ 3, 4, 6, 10, 13, 15, 16, 22 и 24; „Новый Свѣтъ“, „Мірской Толкъ“, „Свѣтъ и Тѣ-

ни“, № 6 и 7; „Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“, „Православное Обозрѣніе“, „Новости“, „Иллюстрированный Міръ“, „Странникъ“, „Нива“, № 22; „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, „Труды Кіевской духовной академіи“, „Воскресное Чтеніе“, „Благовѣсть“, „Востокъ“, „Вѣкъ“, № 23; „Московскія Церковныя Вѣдомости“, „Чтенія Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, „Радуга“, „Гражданинъ“ и „Православный Собесѣдникъ“, № 24.

О книгахъ—„Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“, свящ. А. Серафимова, № 5. О молоканствѣ, прот. Е. Остромысленскаго, № 5. „Записки сельскаго священника“, №№ 7, 13 и 15. „Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саранскій“, Д. Троицкаго, № 8. „Опытъ естественнаго богословія“, № 10. „Макарій митрополитъ московскій“, № 16. „Обоснованіе теизма И. Котовича, № 19. Церковное благоустройсто, № 24.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января. № 1. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза. 1-го января 1882 года.

Въ самомъ началѣ истекшаго года мы подняли вопросъ объ улучшеніи неоффиціальной части нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ тѣхъ видахъ, чтобы сдѣлать ихъ болѣе содержательными и придать имъ болѣе мѣстнаго характера. Мы высказали взглядъ, что достигнуть этого можно только при живомъ и дѣятельномъ участіи духовенства. Епар-

хіальныя Вѣдомости суть органъ епархіальнаго духовенства; его интересы онѣ преслѣдуютъ, его мысли, чувства и дѣятельность онѣ должны отображать. Въ виду сего мы обратились съ просьбою къ епархіальному духовенству оказать свое содѣйствіе этому. Къ чести духовенства нужно сказать, что оно сочувственно отнеслось къ нашему приглашенію; въ теченіе года оно присылало не мало статей, большая часть которыхъ и помѣщена на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Пусть само духовенство судитъ, насколько редакція, при его участіи, достигла поставленной цѣли.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ помѣщались статьи, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства. Епархіальныя Вѣдомости старались, по возможности, отвѣчать запросамъ жизни духовенства.

Въ прошлый годъ Россію постигло великое испытаніе. Мученическая смерть Царя-Освободителя поразила горемъ всю Россію. На страницахъ Епарх. Вѣдомостей было описано это ужасное событіе, на основаніи оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ извѣстій. Нравственный образъ почившаго Государя былъ очерченъ въ „обзорѣ“ этого главнаго царствованія. Великую утрату понесло пензенское духовенство также въ смерти своего архипастыря, преосвящ. Григорія. Воспоминаніямъ о почившемъ также дано было мѣсто на страницахъ Вѣдомостей. Нельзя не пожелать, чтобы воспоминанія эти продолжались и сообщались въ редакцію. Назначеніе и прибытіе новаго архипастыря было привѣтствовано съ радостію,

и духовенство уже успѣло ознакомиться съ личностію владыки какъ во время обзора имъ епархіи, очеркъ котораго сдѣланъ въ Вѣдомостяхъ, такъ и во время послѣдняго общеепархіальнаго съѣзда духовенства.

Изъ дѣятельности духовенства больше всего обращено было вниманіе на церковное проповѣдничество. Въ этихъ видахъ помѣщены были статьи—о мѣрахъ къ развитію проповѣдничества, положеніе и дѣятельность пастырей въ мордовскихъ приходахъ пенз. епархіи, проповѣдничество въ пензенской епархіи за 1880 г., пастырямъ, доставляющимъ свои поученія въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія, наученіе крестьянъ молитвамъ и проч. Нѣкоторыиъ фактическимъ выразителемъ проповѣднической дѣятельности пастырей служатъ слова и бесѣды ихъ, помѣщенныя какъ въ Вѣдомостяхъ, такъ и въ приложеніи къ нимъ. Въ приложеніи, между прочимъ, помѣщено 40 словъ и поученій (146 стран.), обращенныхъ большею частію къ простому народу. Так. обр. вышелъ цѣлый томъ. Желательно было, чтобы это продолжалось и въ слѣдующіе годы, такъ чтобы къ концу каждаго года образовалось по тому словъ и поученій мѣстныхъ пастырей. Служа выразителемъ проповѣднической дѣятельности, эти поученія возбуждали бы и поддерживали энергію въ другихъ и служили образцами при составленіи ими своихъ словъ и бесѣдъ. Но не можемъ не выразить желанія, чтобы присылаемыя въ редакцію поученія отличались большею жизненностію, чужды были напыщенныхъ фразъ и риторическихъ украшеній, которыя нерѣдко затемняютъ мысль и не возбуждаютъ чув-

ства.—Дѣятельность священниковъ въ качествѣ законоучителей въ народныхъ школахъ вызывала замѣтки по этому вопросу. Помѣщено было даже нѣсколько уроковъ по закону Божію.

Не забыты были и почившіе пастыри. Въ некрологахъ ихъ хотя и кратко указывалась и характеризовалась ихъ дѣятельность. Эти очерки, представляющіе свѣтлые образы истиннаго пастырства, важны въ томъ отношеніи, что они составляютъ противопоставленіе мрачнымъ образамъ, нерѣдко выставляемымъ нынѣ свѣтскою печатью, поддерживаютъ въ духовенствѣ вѣру въ себя; въ этихъ образахъ духовенство можетъ черпать силы для своего нравственнаго обновленія. Если есть въ духовенствѣ нѣкоторые недостатки, то есть также и такіе дѣятели, какъ И. В. Масловскій и проч. Но также желательно было бы, чтобы присылаемые очерки отличались большею характерностію и типичностію.— Къ этому же разряду статей нужно отнести воспоминанія о преосвященномъ пензенскомъ Варлаамѣ, эпизодъ изъ жизни епископа пензенскаго Иринея Нестеровича.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства продолжаетъ быть открытымъ. Правительственнаго обезпеченія жалованьемъ или другимъ какимъ либо способомъ въ настоящее время трудно ожидать. Обезпеченіе обществами также случайно и не прочно. Духовенство само должно находить эти средства. Оно находитъ ихъ, между прочимъ, въ образованіи обществъ взаимнаго вспомоществованія. Вопросъ этотъ не разъ былъ предметомъ обсужденія на страницахъ Епарх. Вѣд. И общество это у насъ

существуетъ; оно существуетъ недавно и не владѣетъ еще большими средствами, однакожъ капиталъ его достигаетъ въ настоящее время до 35 тысячъ, и вдовы и сироты получаютъ отъ него вспомоществованіе; даже наличные священнослужители въ затруднительныхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ помощи этого общества. Въ тѣхъ же видахъ взаимопомощи учреждается общество страхованія церквей и церковныхъ имуществъ, а также домовъ и имуществъ священнослужителей пенз. епархіи. Это также было предметомъ обмѣна мыслей мѣстнаго духовенства. Важное подспорье для духовенства, по крайней мѣрѣ, въ содержаніи своихъ дѣтей въ школахъ составляетъ свѣчной заводъ, который удѣляетъ немалый процентъ отъ своихъ прибылей на духовно-учебныя заведенія. Свѣчной вопросъ подлежалъ обсужденію, а дѣла свѣчнаго завода должны бы находить на страницахъ епархіальнаго органа побольше извѣстій и замѣтокъ.

Мѣстныя духовно-учебныя заведенія, ихъ состояніе и нужды также служили предметомъ обсужденій. Состояніе духовно-учебныхъ заведеній представлено въ отчетахъ сихъ заведеній экономическихъ и по учебно-воспитательной части. Сюда же должны быть отнесены статьи: квартирная жизнь учениковъ краснослободскаго духовнаго училища, о седьмомъ дополнительномъ специально-педагогическомъ классѣ при женскомъ училищѣ, проектъ положенія объ этомъ классѣ, о практической непригодности пріемныхъ семинарскихъ экзаменовъ. Прошлая жизнь духовно-учебныхъ заведеній пензенской епархіи находитъ, отчасти, свое изображеніе въ воспоминаніяхъ священника старожила о пенз. дух. семинаріи и училищѣ.

Другія статьи, помѣщенныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ, также не выходили изъ предѣловъ мѣстнаго интереса. Сюда относятся историко-статистическія и этнографическія описанія разныхъ селъ и уѣздныхъ городовъ. Въ этихъ статьяхъ между прочимъ изображалось умственное и религіозно-нравственное состояніе народа, его хорошія и дурныя качества, обычаи, суевѣрія и предразсудки, изображались мѣры духовенства противъ народныхъ недостатковъ, дѣйствія этихъ мѣръ и проч. Желательно было бы, чтобы эти описанія направлены были не столько на внѣшнюю сторону жизни, сколько на внутреннюю—умственное и религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Не должны также выходить изъ предѣловъ интересовъ духовенства и такія статьи, какъ наприм., о выборномъ началѣ при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей изъ среды прихожанъ, объ употребленіи черныхъ скуфей священнослужителями, о единовѣріи и проч. Первый вопросъ былъ вызванъ постановленіемъ московскаго земскаго собранія, второй вызывался самою жизнію духовенства, а третій—однимъ изъ распоряженій св. Синода.

Отдѣлъ иноепархіальныхъ распоряженій имѣетъ для духовенства руководственное значеніе. Не имѣя распоряженій своего непосредственнаго начальства, такъ какъ не было къ сему поводовъ, духовенство въ потребныхъ случаяхъ можетъ пользоваться распоряженіями иноепархіальными.

Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій заключалъ въ себѣ свѣдѣнія по преимуществу о событіяхъ, имѣющихъ церковно-религіозный характеръ. Этотъ отдѣлъ Епарх.

Вѣдомостей знакомилъ читателей ихъ съ ходомъ и движеніемъ церковно-религіозныхъ дѣлъ.

Представляя въ бѣгломъ очеркѣ то, что сдѣлано въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ, мы должны замѣтить, что задача ихъ далеко не выполнена. Мы снова обращаемся за помощію и содѣйствіемъ духовенства и просимъ всѣхъ нашихъ почтенныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ, а равно и другихъ священниковъ посвятить свое свободное время на матеріальные труды для общаго дѣла св. церкви и духовенства Стоящіе на очереди мѣстные вопросы могутъ быть удовлетворительно и обстоятельно рѣшены только общими силами при посредствѣ мѣстнаго органа. Прошлый годъ, кажется, можетъ свидѣтельствовать, что между духовенствомъ и редакціей устанавливается близкая и тѣсная связь. Дай Богъ, чтобы эта связь продолжалась и укрѣплялась все болѣе и болѣе Для настоящаго года въ редакціи уже есть нѣсколько статей, имѣющихъ не только общій, но и мѣстный интересъ, наприм. описаніе жизни и дѣятельности Иннокентія, епископа пензенскаго, воспоминанія о Ломовскомъ училищѣ (двѣ статьи), о примѣтахъ и повѣріяхъ, существующихъ въ пензенской губерніи, саранскій Петропавловскій монастырь, историко-статистическія описанія нѣсколькихъ селъ и проч.

Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саратовскій.

Преосвященный *Иннокентій* Смирновъ—четвертый Пензенскій епископъ*)—жилъ недолго на свѣтѣ;—тяжелая болѣзнь рано прекратила многотрудовую, истинно-подвижническую, христіанскую его жизнь. Преосвященный скончался всего только на 36-мъ году своей жизни!... Онъ не долго былъ и пензенскимъ святителемъ; 2-го марта 1819 года онъ рукоположенъ былъ во епископа, а 10-го октября того же года его уже не стало.

Не долги, такимъ образомъ, были дни жизни преосвященнаго Иннокентія и кратковременно епископствованіе его въ Пензѣ!... Тѣмъ не менѣе и эта, сравнительно, недолгая жизнь его,—это семимѣсячное только епископствованіе его не прошли безслѣдными въ нашей русской церковной жизни. Ученые труды преосвященнаго до самаго послѣдняго времени пользовались большимъ значеніемъ въ нашемъ богословскомъ образованіи. Они и теперь еще не лишены интереса. Высоко-правственная жизнь Иннокентія, полная любви и истинно-христіанскаго терпѣнія, имѣла и имѣетъ подражателей и почитателей.

Преосвященный Иннокентій пользовался глубокимъ уваженіемъ со стороны многихъ своихъ современниковъ. Его не забывали послѣ смерти его;—онъ незабытъ и теперь нами. Но всѣ ли изъ насъ зна-

*) Предшественники Иннокентія на Пензенской епископской каѳедрѣ были: Гай Такаовъ, Моисей Близнецовъ—Платоновъ и Аѳанасій Корчановъ.

комы съ его жизнію. Не ограничиваются ли многіе въ этомъ случаѣ одними только отрывочными свѣдѣніями, нерѣдко не ясными, сбивчивыми даже?.. Смѣемъ, поэтому, думать, что представляемый нами очеркъ жизни и дѣятельности преосвященнаго Иннокентія не будетъ лишнимъ для нѣкоторыхъ почитателей памяти этого знаменитаго нашего святителя *).

I. Родина Иларіона Егорова.—Егорову въ семинаріи перемѣняютъ фамилію.—Начало педагогической дѣятельности Смирнова.—Иларіонъ Смирновъ принимаетъ монашество.—Иннокентій въ Петербургѣ.—Онъ начинаетъ пріобрѣтать извѣстность.—Иннокентій—ректоръ Петербургской духовной семинаріи, членъ Консисторіи и цензоръ.

Мірское имя преосвященнаго Иннокентія было Иларіонъ. Онъ родился въ 1784 году, 30-го мая. Родиной его село Павлово (Павловскій посадъ) Московской губерніи, богородскаго уѣзда. Отецъ его, Димитрій Егоровъ, былъ дьячкомъ при мѣстной Воскресенской церкви.

Каковы были родители Иларіона Егорова,—какова была среда, обстановка, среди которой онъ провелъ первые годы своей жизни—объ этомъ, къ сожалѣнію,

*) При всемъ желаніи представить читателямъ нашимъ возможно полную біографію преосвященнаго Иннокентія, мы, за недостаткомъ къ тому матеріала, не могли этого сдѣлать. Письма преосвященнаго къ разнымъ лицамъ, которыя положительно необходимы при составленіи біографіи, до сихъ поръ не всѣ еще напечатаны; неизвѣстно, гдѣ онѣ теперь даже находятся.

мы ничего незнаемъ. Нужно полагать, среда эта была благопріятна для ребенка;—объ немъ заботились, ему—сыну бѣднаго сельскаго дьячка—старались дать образованіе, что въ прошломъ вѣкѣ считалось роскошью для многихъ даже священническихъ дѣтей.

Илларіона Егорова мы сначала видимъ въ Московской Перервинской семинаріи. Здѣсь онъ скоро былъ замѣченъ. Тихій нравъ мальчика и прилежаніе обратили на него вниманіе начальства. Ему перемѣнили фамилію:—за *смиреніе* его назвали *Смирновымъ*. Изъ Перервы, по окончаніи въ ней курса*), благонравный и даровитый Смирновъ переведенъ былъ для дальнѣйшаго образованія въ Свято-Троицкую Лаврскую семинарію. Здѣсь онъ выслушалъ полный курсъ тогдашней семинаріи. Помимо упражненія въ латинскомъ и русскомъ краснорѣчіи, онъ обучался тутъ историческимъ наукамъ, философскимъ, богословскимъ и языкамъ—греческому и французскому.

Иларіонъ Смирновъ учился отлично, былъ „остръ разумомъ“, простъ сердцемъ, чистъ тѣлесно, въ словѣ вѣренъ и прилеженъ. Начальство видѣло все это и отличало его за то предъ товарищами. Онъ сдѣланъ былъ учителемъ, когда еще самъ былъ ученикомъ. Слушая богословскія науки, Смирновъ въ ту же пору самъ уже преподавалъ въ низшемъ грамматическомъ классѣ. Въ старину это у насъ бывало иногда. Съ тѣхъ поръ до самаго отъѣзда своего въ Пензу на

---

*) Перервинная семинарія давала въ ту пору не полное образованіе;—оно заканчивалось въ ней наставленіемъ воспитанниковъ въ русскомъ и латинскомъ краснорѣчіи.

епископскую каѳедру (съ 1805—по 1819 г.) онъ не оставлялъ преподавательской дѣятельности. Смирновъ былъ учителемъ разныхъ наукъ: онъ преподавалъ въ высшемъ грамматическомъ классѣ, преподавалъ и поэзію, и риторику, и философію,—онъ преподавалъ богословскія науки, читалъ даже церковную исторію въ Петербургской духовной академіи. Этого мало. Преподавая поэзію, Смирновъ въ то же время былъ катихизаторомъ. По праздничнымъ днямъ онъ занимался предъ обѣдней толкованіемъ воскресныхъ евангелій для всей семинаріи и преподаваніемъ катихизическаго ученія.

Такое разнообразіе занятій его не должно удивлять насъ. Въ былое время школьное духовное начальство полагало, что всякій учитель семинаріи способенъ и даже подготовленъ къ преподаванію всякой семинарской науки. Не справляясь съ познаніями, съ способностями извѣстнаго учителя, не спрашивая нерѣдко даже его согласія, оно переводило его съ одного предмета на другой, какъ чиновника переводятъ съ одного стола на другой, изъ одной канцеляріи въ другую. Къ какимъ нерѣдко печальнымъ результатамъ приводилъ такой обычай,—это, навѣрное, помнятъ и знаютъ сами нѣкоторые изъ нашихъ читателей. Но Смирновъ,—какъ увидимъ ниже,—въ этомъ отношеніи составлялъ пріятное исключеніе. Въ 1809-мъ году онъ—учитель философіи—сдѣланъ былъ префектомъ (инспекторомъ) семинаріи.

Въ томъ же году Иларіонъ Смирновъ перемѣнилъ свое званіе. Кабинетная ученая жизнь, склонность къ уединенію и созерцательности расположили его

къ монашеству. „Царствія Божія ища, мудрствуя горняя, а не земная и распаляяся въ сердцѣ любовію стяжать совершеннѣйшее житіе по Бозѣ на земли, отрокъ Иларіонъ облекся въ образъ иноческій“ *). Это было 13-го октября. Имя Смирнову, въ честь Иркутскаго чудотворца, дано было Иннокентій (невинный). Въ слѣдующемъ году молодой монахъ сдѣланъ былъ уже игуменомъ сначала Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря, а потомъ Знаменскаго Московскаго.

Но не долго талантливому Иннокентію пришлось жить въ Московской епархіи. Слава объ его ученыхъ занятіяхъ при семинаріи, объ его даровитости и трудолюбіи дошла до Коммиссіи духовныхъ училищъ. Послѣдняя перевела его въ Петербургъ. Святѣйшій Синодъ, по представленію этой Коммиссіи, вызвалъ его въ С.-Петербургскую духовную академію. Назначенный инспекторомъ послѣдней, Иннокентій съ 22-го января 1812 года долженъ былъ помимо того въ качествѣ баккалавра читать студентамъ академіи церковную исторію.—30-го августа, въ день тезоименитства Государя Императора Александра Благословеннаго, онъ произнесъ достопа-

---

*) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго Иннокентія, епископа пензенскаго и саратовскаго“ (см. рукопись пензенскаго каѳедральнаго собора, лист. 4). Сказаніе это составлено извѣстнымъ Фотіемъ, архимандритомъ Новгородскаго Юрьевскаго монастыря. Передавая нѣсколько мало кому извѣстныхъ фактовъ изъ жизни преосвящ. Иннокентія, сказаніе это состоитъ большею частію изъ однихъ общихъ мѣстъ и риторики.

мятное слово*). Оно обратило на себя вниманіе тогдашняго образованнаго общества. Объ Иннокентіи заговорили въ Петербургѣ. Въ томъ же году онъ произведенъ былъ въ архимандрита того же Знаменскаго монастыря. Въ сентябрѣ 1813 года двадцатидевятилѣтній Иннокентій назначенъ уже былъ, по предложенію митрополита Амвросія, ректоромъ Петербургской духовной семинаріи, профессоромъ въ ней богословскихъ наукъ и цензоромъ. Какъ ректоръ—онъ съ тѣхъ поръ сталъ присутствовать въ мѣстной духовной Консисторіи. Въ 1813 и 1814 годахъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Иннокентій проходилъ чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Около того же времени его сдѣлали настоятелемъ второклассной Сергіевой пустыни.

II. Иннокентій—преподаватель семинаріи и академіи.—Ученые труды его.—Характеръ его проповѣдей.—Иннокентій—докторъ богословія.—Награды.

Время пребыванія Иннокентія въ Петербургѣ было временемъ полнаго развитія его силъ и способностей. Ученые труды его и общественная дѣятельность сдѣлали его извѣстнымъ современникамъ. Ученый міръ и образованное общество увидѣли въ молодомъ монахѣ ученаго мужа, отзывающагося на нѣкоторые современные общественные вопросы,—увидѣли въ немъ подвижника и борца за православіе.

Иннокентій вызванъ былъ въ Петербургъ для занятія каѳедры церковной исторіи въ тамошней ду-

*) См. Пенз. Губернскія Вѣдомости за 1846 г., № 22.

ховной академіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ на него,—какъ читатели наши уже знаютъ,—возложены были вскорѣ и другія обязанности: ректора и профессора богословскихъ наукъ въ семинаріи, цензора, проповѣдника слова Божія и настоятеля пустыни. Болѣе или менѣе честное отношеніе къ исполненію всѣхъ этихъ обязанностей требовало отъ Иннокентія большихъ трудовъ, усиленныхъ занятій. И Иннокентій, дѣйствительно, не жалѣлъ силъ, не щадилъ здоровья. Онъ ко всякому дѣлу относился съ рвеніемъ, увлеченіемъ. Все, за что ни принимался Иннокентій, выходило у него солиднымъ, основательнымъ.

Семинарскія занятія, прежде всего, были не легки для него. Преподавая богословскія науки, онъ не шелъ въ этомъ случаѣ по старой, избитой дорогѣ: онъ избѣгалъ преподаванія уроковъ ученикамъ по печатной книгѣ, или тетради, съ указаніемъ „отселѣ и доселѣ". Нѣтъ,—дорожа образованіемъ юношества, Иннокентій писалъ для него собственные уроки. Давая въ нихъ новый взглядъ на нѣкоторые отдѣлы науки, онъ вообще старался ими объяснить ученикамъ непонятное, сократить излишне пространное и расширить важнѣйшее. Особенно онъ много трудился надъ уроками по, такъ-называемому, дѣятельному богословію. Онъ писалъ ихъ на латинскомъ языкѣ и, пересмотрѣвъ, намѣренъ былъ приготовить ихъ къ изданію*). Какъ легко доставались эти уроки

*) Въ настоящее время это богословіе (не полное) находится въ печати (см. II часть соч. Иннок.). Тамъ же помѣщены и другія, не менѣе важныя, произведенія преосвященнаго: „Опытъ изъясненія первыхъ двухъ псалмовъ" и „Изъясненіе Символа Вѣры".

Иннокентію,—видно изъ того, что онъ за ними проводилъ иногда безсонныя ночи, утомляясь до-нельзя. Они надломили его здоровье. Заработавшись разъ до глубокой ночи надъ приготовленіемъ писаннаго урока для учениковъ, онъ до того утомился, что, не докончивъ урока, рѣшилъ освѣжиться,—подкрѣпить себя сномъ. Чтобы не проспать долго, Иннокентій легъ на полу у аналоя, на которомъ писалъ. Онъ достигъ цѣли. Холодный полъ не далъ ему крѣпкаго сна. Иннокентій скоро проснулся, докончилъ работу, но за то, простудившись отъ пола, захворалъ и слегъ въ постель. Съ тѣхъ поръ здоровье его, и безъ того не особенно крѣпкое, никогда уже не было цвѣтущимъ; съ той поры онъ сталъ часто прихварывать.

Не мало трудовъ положилъ Иннокентій и для академіи Петербургской. Къ занятію каѳедры по церковной исторіи онъ былъ не подготовленъ. Что было дѣлать ему въ этомъ случаѣ?—читать студентамъ лекціи,—какъ это бываетъ иногда,—по какому нибудь иностранному источнику?... Но честность и талантливая натура Иннокентія были противъ этого. Онъ не захотѣлъ себя и другихъ подчинить чужимъ ошибкамъ, предразсудкамъ. Иннокентій принялся за болѣе или менѣе самостоятельный трудъ. Онъ не принималъ историческихъ свѣдѣній на вѣру; онъ всегда ихъ повѣрялъ по ихъ источникамъ. И только тогда уже, когда послѣдніе убѣдятъ его въ справедливости извѣстныхъ историческихъ сказаній, Иннокентій передавалъ ихъ студентамъ на лекціяхъ. Слѣдствіемъ такой усиленной его работы надъ своими историческими лекціями былъ трудъ, весьма обширный и солидный: это *„начертаніе* имъ *церковной исто-*

ріи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка, изданное Коммиссіею духовныхъ училищъ въ 1817 году. Книга эта не что иное, какъ сокращенныя академическія лекціи Иннокентія. Она составлена главнымъ образомъ по Магдебургскимъ центуріямъ и Бароніевымъ лѣтописямъ*). Духъ ея прекрасный, но изложеніе отъ чрезвычайной сжатости тяжело и сухо. Въ свое время она пользовалась большою извѣстностію. Она должна быть памятна многимъ нашимъ читателямъ. Исторія эта до послѣдняго времени служила единственнымъ руководствомъ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Не менѣе другихъ, современныхъ ему, пастырей Иннокентій занимался и проповѣданіемъ слова Божія въ церквахъ. Онъ говорилъ проповѣди и по чредѣ, и по особымъ назначеніямъ. Нѣкоторые изъ этихъ его проповѣдей находятся въ печати**). Помимо того онъ очень часто говорилъ поученія въ Сергіевой пустыни, куда не рѣдко пріѣзжалъ по праздничнымъ днямъ. Не знаемъ, каковы были эти поученія:—онѣ нигдѣ не напечатаны, но о проповѣдяхъ, говорен-

*) Исторія эта обширна и многообъемлюща, доколѣ идетъ подъ руководствомъ вышеупомянутыхъ сборниковъ—именно до раздѣленія церквей. Но послѣ этого времени, когда Центуріи и Бароній занимаются исключительно дѣлами Западной церкви, историкъ Восточной церкви предоставленный собственнымъ средствамъ и обращаясь въ кругу еще неразработанныхъ памятниковъ ея, становится скуднѣе свѣдѣніями и критикой. (См. Ист. С.-Петерб. дух. академіи, Чистовича стр. 239).

**) См. I ч. соч. Иннокентія, изд. 1821 г.

ныхъ имъ въ Петербургѣ, должно сказать, что всѣ онѣ отличаются простотою, полнотою чувствъ и любви христіанской. Ивѣстный Фотій Спасскій, Юрьевскій архимандритъ, говоритъ, что „проповѣдь Иннокентія была исполнена солію Евангельскаго духа. Слово его было со властію: гласъ слова его былъ остръ, живъ и дѣйственъ: сила нѣкая крѣпкая и пламенная излетала изъ устъ сего учителя на церковной каѳедрѣ и проницала внутрь изгибовъ сердечныхъ и доходила до глубины души же и духа*).

Такая учебно-проповѣдническая дѣятельность Иннокентія была достойнымъ образомъ отличена и вознаграждена. С.-Петербургская академическая конференція въ первое же свое засѣданіе (13-го августа 1814 г.) возвела его на степень *доктора* богословскихъ наукъ. Около того же времени за отличное и ревностное служеніе Иннокентій награжденъ былъ наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоцѣнными камнями и, при Высочайшемъ рескриптѣ,—орденомъ св. Анны 2-й степ. съ алмазными знаками (27-го августа). Въ 1816-мъ году, по указу Святѣйшаго Синода, онъ возведенъ былъ на степень первокласснаго архимандрита съ оставленіемъ въ Сергіевой пустыни. Въ іюнѣ того же года переведенъ былъ изъ послѣдней въ Новгородскій первоклассный Юрьевъ монастырь. Въ апрѣлѣ 1817 года, по указу Его Императорскаго Величества, даннаго Правительствующему Сенату, Иннокентій сдѣланъ былъ членомъ главнаго правленія народныхъ училищъ. Наконецъ, въ январѣ

---

*) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго Иннокентія, составлен. Фотіемъ, рукопись л. 19.

слѣдующаго года, во изъявленіе особеннаго Высочайшаго благоволенія за подъятые имъ труды по ученой части, Иннокентій причисленъ былъ къ ордену святаго Равноапостольнаго князя Владиміра 2-й ст. *).

(Продолженіе будетъ).

Изъ воспоминаній о Нижне-ломовскомъ духовномъ училищѣ 1840—1850 гг.

Наше Ломовское училище покончило свое существованіе; но объ немъ слѣдуетъ вспомнить, чтобы видѣли дѣти, какъ мы жили и учились. Не знаю, въ какомъ состояніи Ломовское училище было предъ перенесеніемъ его въ Пензу; но въ мое время—это была жалкая школа. Внутри она походила на плохую казарму; стѣны не были оштукатурены, а выбѣлены мѣломъ; полы черные, покрытые на вершокъ грязью, изъѣденные по мѣстамъ крысами. Потолки были когда-то оклеены бумагою; но вся она изорвалась, почернѣла. Рамы никогда не были исправлены, какъ слѣдуетъ, а потому въ классахъ вѣтеръ свободно гулялъ изъ угла въ уголъ. Зимою классы не отапливались. Чтобы согрѣться, ученики, во время смѣнъ, бѣгали, толкали другъ друга и дрались. Впрочемъ и нельзя было нагрѣть эти казармы. Двери почти всѣ были створчатыя, до полу не доходили, и холодный вѣтеръ дулъ подъ ноги. Чтобъ защитить себя отъ холода, ученики одѣвались въ тулупы, полушубки, обувались въ валеные сапоги, а бѣдняки въ лапти; лѣтомъ же бѣдные ученики ходили босикомъ.

---

*) См. Истор. С.-Петерб. дух. академіи, Чистовича, стр. 248—249, I я ч. соч. Иннокентія, VIII—IX.

Нечего говорить, что и квартиры наши не отличались удобствомъ и чистотою. Ученики стояли скученно по 5—10 человѣкъ вмѣстѣ съ хозяевами. Были даже квартиры, какъ напр. Баранова, гдѣ помѣщалось до 20-ти учениковъ. Особыхъ кроватей не полагалось, а спали на нарахъ, по 5-ти человѣкъ вмѣстѣ; бани были рѣдкостію. Не говоря о другихъ болѣзняхъ, парши, чесотка преслѣдовали почти всѣхъ мальчиковъ. Помню, какъ мы пріѣжали домой всѣ зараженные паршею, и насъ тотчасъ же вели въ баню, гдѣ мазали порохомъ;—это считалось самымъ радикальнымъ средствомъ противъ паршей. Для больныхъ не отводилось отдѣльной комнаты и не давалось особой койки; они лежали на тѣхъ же нарахъ, до тѣхъ поръ, пока Богъ подпималъ. На лѣкаря тогда не разсчитывали. Въ случаѣ продолжительной болѣзни мальчика отпускали домой, и это было самое лучшее, что могло придумать начальство. Домой во время отпусковъ, мы, большею частію, ходили пѣшкомъ, по 10—15 человѣкъ. Радости нашей при этомъ не было конца; иногда всю дорогу пѣли канты и пѣсни. Насколько берегли свое здоровье, можно заключить изъ того, что, напр., къ Пасхѣ, когда по дорогамъ лежалъ еще ледъ, мы шли босикомъ; и это не потому, что не было сапогъ, а жаль было ихъ. Не смотря на неблагопріятныя условія, жизнь и ученье мальчиковъ шли своимъ чередомъ. Много было больныхъ, много отсталыхъ; за то которые выносили тяжелый училищный искусъ, становились адамантами, способными на всякій трудъ. Перехожу къ самому ученію. Долбежка была, конечно, во всей силѣ; со стороны учителей вмѣсто объясненій задаваемыхъ уроковъ мы слышали только лаконическое: „отселѣ—доселѣ“ почти по всѣмъ предметамъ; неизбѣжные нотаты, нотатчики, sciens, nesciens царили во всѣхъ классахъ. Учитель по входѣ въ классъ

обыкновенно бралъ нотату и чинилъ расправу за nesciens; затѣмъ спрашивалъ урокъ и назначалъ къ слѣдующему классу: „отселѣ—доселѣ". Такъ шло каждый день. Экзекуціи (такъ называлось сѣченіе розгами) чинились по всѣмъ правиламъ искусства. Каждый учитель назначалъ „дневальныхъ", которые обязаны были подметать полъ до прихода учителя и приготовлять розгу. За розгой ходили на большую дорогу, и нѣкоторые изъ учителей требовали, чтобъ розги постоянно были свѣжія, сырыя; хорошею считалась такая розга, которая сжималась въ текѣ (сумкѣ) ученика на подобіе цифры 8. Должность экзекуторовъ справляли, большею частію, ученики, оставленные на повторительный курсъ; это была ихъ привиллегія, которой они дорожили. Разумѣется, должностью своею они часто злоупотребляли: удовлетворявшихъ ихъ калачемъ, они сѣкли слабѣе, не дававшихъ имъ ничего, они сѣкли рѣзче. Нѣкоторыхъ изъ этихъ экзекуторовъ—К., Г., Св. и проч. мы помнимъ до сихъ поръ. Они сидѣли по 6-ти лѣтъ въ одномъ классѣ, и все-таки ничего не знали и ихъ увольняли. Были у насъ учители, доходившіе въ сѣченіи учениковъ до крайней жестокости. Кто не помнитъ напр. учителя Металлова?—Это былъ тотъ же Роговъ, что у Помяловскаго. Бывало—закричитъ: „окны закрыть, двери затворить, пару лозъ!" бѣднаго мальчика сѣкли въ двѣ лозы, при чемъ предварительно двое изъ экзекуторовъ садились ему на голову и на ноги. Ученики, разумѣется, ненавидѣли Металлова и однажды вырѣзали на учительскомъ столѣ: „Металловъ живолупъ". Изъ другихъ учителей сѣкли сильно—учитель Мичкасскій и самъ смотритель Покровскій, хотя послѣдній употреблялъ розгу рѣдко. Учениковъ въ классахъ было много во всѣхъ классахъ, особенно въ 3-мъ, гдѣ въ мое время числилось около 150 человѣкъ. Они сидѣли въ небольшой, сравнительно,

комнатѣ за длинными столами, разставленными по обѣ стороны; но для нѣкоторыхъ мальчиковъ мѣстъ не доставало. Въ одной сторонѣ была отдѣльная не большая комната, въ родѣ будки, куда во время класса собирались ученики, остававшіеся безъ мѣстъ и болѣе бойкія; тамъ играли въ карты, козны, шашки. Учителя мало обращали вниманіе на эту будку, а потому она всегда была полна. Въ случаѣ спроса ученика, за него отвѣчали товарищи, „что сейчасъ-де вышелъ на дворъ", а сей, при удобномъ случаѣ, выходилъ изъ будки и предъявлялся учителю. Выходы на дворъ практиковались въ обширныхъ размѣрахъ; ходили всѣ, кому хотѣлось идти; да и нельзя было не выйдти, потому что классы продолжались два часа подрядъ. Вышедшій на дворъ, обыкновенно, отправлялся въ ретираду. Это былъ не огороженный почти, не покрытый ничѣмъ, сарай между двухъ конюшенъ; но почему-то на немъ были стропилы, перекладины. Нѣкоторые изъ учениковъ возлежали на стропилахъ, а другіе пониже на бревнахъ; этому возлежанію даже завидовали прочіе. Иногда инспекторъ заходилъ тута и дѣлалъ расправу. Но не смотря на эту грозу, ретирадное мѣсто продолжало служить для учениковъ мѣстомъ убѣжища во время уроковъ. Смотритель Ив. Мих. Покровскій былъ старожилъ ломовскаго училища и управлялъ имъ за 40 лѣтъ. По натурѣ это былъ добрый человѣкъ; любилъ и жалѣлъ мальчиковъ; но для пользы ихъ дѣлалъ очень мало. Какъ смотритель, онъ имѣлъ много недостатковъ. За порядкомъ по училищу наблюдалъ плохо; учителя вели свое преподаваніе, какъ кому Богъ на разумъ положилъ. Частенько, пользуясь отсутствіемъ его, они проводили время въ корридорѣ. Самъ Покровскій преподавалъ латинскій языкъ, и преподавалъ дурно; кромѣ перевода Корнелія Непота на русскій языкъ, никакихъ упраж-

ненiй не было. На Корнелiя мы имѣли русскiе переводы, которыми и пользовались въ классѣ; болѣе безтолковые надписывали слова на самомъ лат. Корнелiи. А потому лат. языкъ мы знали дурно и только снисходительность бывшаго ректора семинарiи Евпсихiя помогала намъ переходить въ семинарiю, безъ знанiя латинскаго языка. Въ послѣднее время, около 50 годовъ своей жизни Ив. Мих. любилъ покучивать и опускать, поэтому, уроки. Иногда приходилъ въ классъ выпивши, и мы издали узнавали это, по его походкѣ. Бѣда, въ это время, разсердить его чѣмъ-либо; онъ сѣкъ тогда жестоко.

Лучше всѣхъ учителей былъ инспекторъ Евграфъ Серг. Архиповъ. Онъ тоже инспекторствовалъ при ломов. училищѣ около 40 лѣтъ. Е. С. преподавалъ греческiй языкъ, зналъ его хорошо и велъ преподаванiе осмысленнѣе другихъ: объяснялъ знанiе словъ и оборотовъ греческихъ, спрашивалъ спряженiя, склоненiя въ разбивку, задавалъ переводы съ греческаго на русскiй и на оборотъ. Поэтому ломовскiе ученики всегда знали греческiй языкъ лучше учениковъ другихъ училищъ. Ев. Серг. тоже любилъ сѣчь и сѣкъ по многу; но экзекуторы у него, большею частiю, фальшили: сѣкли не виновнаго, а рубашку, которую держали въ рукахъ; Архиповъ только кричалъ: „хорошенько его барноволоха, хорошенько"!.. Дастъ, бывало, виновному розогъ 50—100; но до тѣла мальчика едва коснется одна розга. Зналъ ли онъ такую фальшь,—не могу сказать, только мы не мало этому дивились. Ев. Серг., какъ инспекторъ, ходилъ иногда по квартирамъ, но мы напередъ знали его выходы и приготовлялись. Иногда, впрочемъ, онъ заставалъ насъ за играми въ непозволительное время и наказывалъ. Если находилъ карты, отбиралъ ихъ, приговаривая „годятся Ванюшкѣ" (это былъ его сынъ, который и извѣщалъ

насъ объ его экскурсіяхъ). Евгр. Серг. былъ чрезвычайно скупъ. Онъ лѣтъ 30-ть носилъ одну шинель, одинъ засаленный сюртукъ и такіе же брюки. Дома жилъ чрезвычайно скромно; гостей и знакомыхъ принималъ рѣдко. Ев. С—чъ продавалъ намъ кислое молоко; въ началѣ трети, бывало, самъ скажетъ: „приходите ребята, у Анны Ивановны (супруга Е. С—ча) хорошее молоко". И шли мы къ своему инспектору за молокомъ, кто съ чашкой, кто съ ведромъ. Каждый годъ мы перекладывали ему дрова, которыхъ у него было много; лѣтомъ изъ подъ сарая, а зимой подъ сарай.

Явки къ учителямъ, въ мое время, въ началѣ трети, были закономъ. Кто не являлся, тотъ впадалъ въ немилость. Особенно Ев. С—чъ строго наблюдалъ явки. Живо помню, какъ мы являлись къ нему толпами въ 5—10 человѣкъ, и клали въ руку 10, 15, самое большее 20 коп. сер. Вмѣстѣ съ тѣмъ послѣ Пасхи каждый приносилъ по 10-ти яицъ, а послѣ ваката по арбузу. Ев. С—чъ ничѣмъ не брезговалъ. „А вотъ, ребята, кто-то изъ васъ принесъ мнѣ яйцы протухлыя,—скажетъ бывало въ классѣ;—экой барноволохъ!".

Весною бывали у насъ рекреаціи. Соберемся, бывало, въ маѣ, человѣкъ 10-ть лучшихъ учениковъ и отправляемся къ смотрителю просить рекреаціи. Тотъ встрѣтитъ насъ строго и прогонитъ; но мы этого не боялись, шли въ другой разъ, и чуть замѣчали расположеніе—дать рекреацію, выходили всѣ подъ окна смотрительскаго дома, начинали пѣть: „reverendissime domine"... Смотритель, наконецъ, отворитъ окно и скажетъ: „довольно! въ Архиппову рощу!" И вотъ послѣ обѣда мы отправлялись въ Архиппову рощу. Тамъ играли въ мячъ, въ козны, въ лапту, а смотритель сидѣлъ съ учителями за чаемъ и водкой. Вечеромъ на

обратномъ пути мы пѣли пѣсни до самаго города; вмѣстѣ съ нами шли и подгулявшіе учителя. Тутъ мы выпрашивали у смотрителя явиться на завтра безъ уроковъ, на что, разумѣется, давалось согласіе. Это было—блаженное желаніе, дальше чего наши юношескія сердца не могли стремиться; по крайней мѣрѣ, хоть день обойдется безъ розогъ. Рекреацій бывало отъ 3 до 6-ти въ весну.

Въ праздничные дни къ богослуженію мы ходили въ соборъ, гдѣ становились на хоры, вмѣстѣ съ смотрителемъ. Молился нашъ Ив. М—чъ очень усердно; онъ былъ человѣкъ религіозный и богомольный; пользуясь его усердіемъ, мы часто уходили изъ храма и проводили время за играми. Многіе отпрашивались вовсе отъ хожденія въ соборъ подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы ходить и пѣть въ приходскихъ церквахъ, по близости; но, на самомъ дѣлѣ, никуда не ходили.

Вообще надсмотра за нами было мало, хотя розга, такъ сказать, постоянно висѣла надъ нашими головами. Вслѣдствіе этого мы дѣлали много шалостей, дѣтскихъ глупостей, отчего ученіе наше сильно страдало.

Священникъ **А. М.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преступность въ средѣ духовенства. Всенародное церковное пѣніе. Жены священниковъ. Опредѣленія св. Синода. Возвышеніе правъ учителей дух. училищъ. Коммиссія по преобразованію дух. академій. Некрологъ.

Въ ноябрьской книжкѣ „Юридическаго Вѣстника" за прошлый годъ въ статьѣ г. Минцлова находится слѣдующее, не лишенное интереса при современныхъ толкахъ о духовенствѣ, свѣдѣніе: „по уголовно-статистическимъ свѣдѣніямъ, издаваемымъ министерствомъ юстиціи, за 1873—77 гг. получаются 36 осужденныхъ на 100,000 крестьянъ; дворяне осуждаются въ количествѣ 916 на 100,000 дворянъ;

почетные граждане и купцы даютъ 58 осужденныхъ на 100,000; мѣщане—110; отставные нижніе чины и ихъ семейства также 110; духовенство осуждается лишь въ размѣрѣ 1, 71 (т. е. менѣе двухъ человѣкъ) на 100,000 духовныхъ лицъ.

— Преосвящ. уфимскій, при обозрѣніи имъ приходовъ, замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вводится всенародное церковное пѣніе. Въ присутствіи преосвященнаго въ церкви с. Каменки весь народъ пѣлъ литургію съ великимъ воодушевленіемъ. Въ другомъ селѣ всѣ пѣли: Достойно есть, Взбранной воеводѣ, Заступнице усердная, Владычице, пріими молитвы рабъ твоихъ, Подъ твою милость, Царю небесный, Отче нашъ, Символъ вѣры, Великое славославіе, Спаси, Господи, люди твоя и проч. Пѣли старики и дѣти, мужчины и женщины. Еще въ другомъ селѣ священникъ, занимаясь между утреней и обѣдней обученіемъ прихожанъ молитвамъ и церковному пѣнію, достигъ того, что у него въ приходѣ всѣ женщины и дѣвицы, большимъ народнымъ хоромъ, поютъ всю службу.—Призывая на всѣхъ ревностныхъ пастырей Божіе благословеніе и изъявляя имъ свою признательность, преосвященный объявляетъ, что подобнаго же усердія къ просвѣщенію пасомыхъ онъ требуетъ и отъ всѣхъ прочихъ сельскихъ пастырей.

— Въ Полт. Епарх. Вѣд. сообщается извѣстіе, что преосвященный полтавскій, во время посѣщенія своего дома священника въ г. Кобелякѣ, въ хозяйкѣ дома сразу узналъ бывшую воспитанницу епарх. женскаго училища, назвалъ ее по имени и фамиліи. Во время разговора съ ней, онъ замѣтилъ: „я слышалъ, что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слышать“. Преосвященный разсказалъ при этомъ, что онъ знаетъ жену священника, уже старуху, которая исполняетъ должность псалом-

щика. Изъ всего разговора можно было замѣтить, что преосвященному очень пріятно было видѣть тѣхъ воспитанницъ дух. училищъ, которыя прилагаютъ въ жизни то религіозное начало, которое положено въ основу училищнаго образованія.

— Состоялись опредѣленія св. Снода: 1) О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ; 2) О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ, т. е. въ пропорціи 1 : 20; 3) О разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи; 4) Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 5) О пріемѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ. По этому опредѣленію переходъ воспитанниковъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы происходитъ безъ всякаго экзамена, при удостовѣреніи только о хорошемъ поведеніи ученика; 6) О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ окончившихъ университетскій курсъ. По этому опредѣленію предоставлено всѣмъ занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ дух. училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ уч. заведеніяхъ, право пользоваться на основ. Выс. утвержденнаго 9 дек. 1878 г. постановленія св. Синода, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; 7) Объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ дух. семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ. По этому опредѣленію опредѣленіе св. Синода

отъ 27 марта—11 апрѣля 1880 г. о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физикоматематическихъ университетскихъ факультетовъ на 200 руб., сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, отмѣняется, не распространяя однако же настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ.—Первыя опредѣленія въ слѣд. №№ будутъ помѣщены полностію.

— „Новости" сообщаютъ, что состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта о возвышеніи служебныхъ правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на педагогическую службу въ дух. училища. По этому мнѣнію, служащимъ въ духовныхъ училищахъ лицамъ высшаго образованія предоставлены— смотрителямъ VI, а помощникамъ смотрителя и учителямъ VIII классъ должности. Так. обр. служба въ духовныхъ училищахъ сравнена съ службою въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Служащіе же въ дух. училищахъ изъ лицъ средняго образованія, по прежнему, будутъ пользоваться правами, одинаковыми съ лицами, служащими въ уѣздныхъ училищахъ мин. нар. просвѣщенія.

— По словамъ „Новостей", коммиссія по преобразованію духовныхъ академій, состоящая подъ предсѣдательствомъ Сергія, архіеп. курскаго, изъ профессоровъ дух. академіи, собралась въ Петербургѣ и открыла свои засѣданія.

— Духовно-учебное вѣдомство понесло тяжкую утрату: 27 декабря внезапно, отъ удара, скончался предсѣдатель учебнаго комитета при св. Синодѣ протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. Всѣ, знающіе плодотворную и долгую дѣятельность Іосифа Васильевича, поражены внезапностію и тяжестію этой утраты.

— „Нов. Вр." слышало, что оберъ-прокуроръ св. Синода по случаю кончины председателя учебнаго комитета при св. Синоде прот. Васильева, сделалъ предложенiе св. Синоду о порученiи временнаго исправленiя вакантной должности старшему члену учебнаго комитета прот. I. В. Толмачеву.

Отъ Совета епарх. женскаго училища.

Советъ епарх. женск. училища, на основанiи журнальнаго определенiя отъ 8—14 декабря 1881 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляетъ, чтобы места и лица, отъ коихъ поступаютъ денежные взносы въ епарх. женск. училище, на препроводительныхъ бумагахъ показывали №№ кредитныхъ билетовъ, начиная отъ пяти рублей и выше.

И редакцiя Епарх. Ведомостей находится вынужденною просить оо. благочинныхъ о томъ же.

При семъ № прилагается объявленiе отъ Конторы англiйскаго агенства А. Л. **Штуммеръ** въ Москве.

ОГЛАВЛЕНIЕ НЕОФФИЦIАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинарiи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 января 1882 г. Цензоръ, ректъ. сем. прот. С. Масловскiй.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографiи.